



Service de l'accès et de la protection de l'information (UO1110)

Sûreté du Québec
Grand Quartier Général
1701, rue Parthenais
Montréal (Québec) H2K 3S7
Téléphone : (514) 596-7716
Télécopie : (514) 596-7717

Classification sécuritaire : **RESTREINT**

N/ Réf. : 1601 280

9 mars 2016

OBJET : *Votre demande en vertu de la Loi sur l'accès aux documents des organismes publics et sur la protection des renseignements personnels (c. A-2.1) concernant les démêlés judiciaires des employés de la Sûreté.*

Madame,

Nous avons effectué l'étude de votre demande, reçue le 26 janvier 2016, qui visait à obtenir des données concernant les démêlés judiciaires des employés de la Sûreté du Québec.

Plus précisément, cette demande vise à obtenir divers éléments formulés de la façon suivante :

1. (...) le nombre d'employés actuels à la SQ, policiers et civils;
2. De ce nombre, (...) combien font présentement l'objet d'accusations criminelles de toutes natures, (...), secteur (...). Si vous pouvez préciser si l'accusation est en lien avec leur travail ou non (...);
3. Combien d'employés / d'ex-employés ont fait l'objet d'accusations criminelles chaque année, dans les 10 dernières années. (...) natures, grades, affectation (...);
4. Combien d'employés ont été suspendus pour des démêlés judiciaires, chaque année depuis 10 ans;
5. Parmi les employés qui ont été accusés, combien ont été condamnés;
6. Parmi les employés condamnés, combien ont gardé / pu recouvrer leur emploi;
7. Parmi les employés condamnés, combien ont perdu leur emploi. (...) De quelle nature était l'accusation (...), grade et affectation.

1. (...) le nombre d'employés actuels à la SQ, policiers et civils ?

Tout d'abord, quant au premier point de votre demande, nous vous invitons à consulter le dernier rapport annuel de gestion publié sur le site Internet, dont voici le lien :

<http://www.sq.gouv.qc.ca/mission-et-services/publications/publications-sq-police.jsp>

Veuillez noter que toutes les données suivantes concernent uniquement les policiers.

2. De ce nombre, (...) combien font présentement l'objet d'accusations criminelles de toutes natures, (...), secteur (...). Si vous pouvez préciser si l'accusation est en lien avec leur travail ou non (...) ?

En date du 10 février 2016, sur l'ensemble de l'effectif policier, il y avait 36 policiers qui faisaient l'objet d'accusations criminelles, dont 20 agents, 11 sergents et 5 officiers. Nous désirons vous aviser que lorsqu'un policier est accusé dans plusieurs dossiers, il n'est compté qu'une seule fois, et ce, peu importe le nombre de dossiers dans lesquels il est accusé. Aussi, un policier qui est accusé dans plusieurs dossiers et qui a eu des grades différents, seul le grade le plus élevé est retenu.

En ce qui a trait à la nature des accusations, nous vous transmettons, ci-dessous, les principales :

- Force plus grande/ voies de fait;
- Harcèlement;
- Intimidation/ menaces;
- Utilisation dangereuse de l'équipement;
- Consultation / utilisation/communication CRPQ;
- Fraude/faux;
- Corruption;
- Vol/recel;
- Abus de confiance;
- Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice;
- Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours;
- Infraction contre administration/application loi et justice;
- Méfait public;
- Capacités affaiblies;
- Conduite dangereuse;
- Usage dangereux arme/imprudence;
- Entretien/conservation/entreposage arme/munitions;
- Drogue / autres substances;
- Méfait;
- Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître.

Ci-dessous, vous trouverez les précisions demandées relatives à la région d'affectation des policiers au moment des événements :

- 12 policiers affectés au Grand Quartier Général;
- 2 dans le district du Bas-Saint-Laurent-Gaspésie-Îles-de-la-Madeleine;
- 2 dans le district du Saguenay-Lac-Saint-Jean;
- 1 dans le district de la Capitale-Nationale-Chaudière-Appalaches;
- 1 dans le district Mauricie-Centre-du-Québec;
- 2 dans le district de l'Estrie;
- 6 dans le district Montréal-Laval-Laurentides-Lanaudière;
- 1 dans le district de l'Outaouais;
- 2 dans le district de l'Abitibi-Témiscamingue-Nord-du-Québec;
- 2 dans le district de la Côte-Nord;
- 4 dans le district de la Montérégie;
- 1 était retraité au moment des événements.

Quant à savoir si l'accusation était en lien ou non avec le travail du policier, nous vous précisons que pour 16 d'entre eux, l'événement était effectivement en lien, tandis que pour les 20 autres, l'événement n'était pas en lien avec leur travail.

3. Combien d'employés / d'ex-employés ont fait l'objet d'accusations criminelles chaque année, dans les 10 dernières années. (...) natures, grades, affectation (...) ?

Vous trouverez ci-joint un tableau relatif au nombre de policiers de la Sûreté visés par des allégations criminelles depuis les 10 dernières années.

4. Combien d'employés ont été suspendus pour des démêlés judiciaires, chaque année depuis 10 ans ?

Selon les données recueillies par la Direction des normes professionnelles, voici un tableau résumant le nombre de policiers ayant été relevé de leurs fonctions en raison d'une allégation criminelle, ce qui peut inclure la durée de l'enquête ou du processus judiciaire :

Année financière	Nombre de policiers
1 ^{er} avril 2005 – 31 mars 2006	17
1 ^{er} avril 2006 – 31 mars 2007	13
1 ^{er} avril 2007 – 31 mars 2008	16
1 ^{er} avril 2008 – 31 mars 2009	14
1 ^{er} avril 2009 – 31 mars 2010	6
1 ^{er} avril 2010 – 31 mars 2011	8
1 ^{er} avril 2011 – 31 mars 2012	14
1 ^{er} avril 2012 – 31 mars 2013	10
1 ^{er} avril 2013 – 31 mars 2014	21
1 ^{er} avril 2014 – 31 mars 2015	7

5. Parmi les employés qui ont été accusés, combien ont été condamnés ?

6. Parmi les employés condamnés, combien ont gardé / pu recouvrer leur emploi ?

7. Parmi les employés condamnés, combien ont perdu leur emploi. (...) De quelle nature était l'accusation (...), grade et affectation ?

Concernant les points 5-6 et 7 de votre demande, nous évaluons le nombre de policiers à 15 qui ont gardé leur emploi tandis que 6 ont perdu leur emploi (article 119 alinéas 1 et 2 *Loi sur la police*).

Pour ceux qui ont perdu leur emploi, la nature des accusations était :

- Force plus grande/ voies de fait;
- Harcèlement;
- Intimidation/menace;
- Vol/recel;
- Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice;
- Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours;
- Infraction contre administration/application loi et justice;
- Capacités affaiblies;
- Conduite dangereuse;
- Véhicule – autres;
- Introduction par effraction;
- Méfait.

Il est à noter que pendant le processus criminel et disciplinaire, le policier peut utiliser son droit à la retraite, démissionner, etc. de sorte que la Sûreté n'a pas à statuer s'il peut ou non garder son emploi. Pour d'autres policiers, la décision de permettre ou pas au policier de garder son emploi n'est pas définitive, car le processus disciplinaire est en cours ou la décision fait l'objet d'un grief.

Enfin, comme mentionné précédemment, ces données concernent uniquement les policiers. Dans ce contexte, veuillez nous aviser si vous désirez que nous poursuivions nos recherches en ce qui a trait aux employés civils.

De plus, si vous désirez obtenir d'autres données générales relatives aux démêlées judiciaires au cours des 10 dernières années, vous trouverez certaines réponses à vos questions en consultant la section « *normes professionnelles* » des rapports annuels de gestion publiés à la même adresse mentionnée précédemment du site Internet de la Sûreté entre 2005 et 2012. Quant à la période s'échelonnant entre 2012 à 2015, ces données sont présentées dans le rapport annuel de gestion du Commissaire à la déontologie policière, qui est publié et qui peut être consulté sur le site Internet de la déontologie policière dans les publications administratives du Commissaire, dont voici le lien :

<https://deontologie-policiere.gouv.qc.ca/le-commissaire/publications/rapports-annuels-de-gestion.html>

Vous trouverez, ci-joint, l'avis relatif au recours en révision prévu à la section III du chapitre IV de la *Loi sur l'accès*.

Veuillez agréer, Madame, mes salutations distinguées.

Le responsable de l'accès aux documents et de la protection des renseignements personnels,

Original signé
GUY LÉGER, CAPITAINE



Données au 28 février 2015, par année financière (1^{er} avril au 31 mars) pour les policiers

Policiers de la Sûreté visés par des allégations criminelles

Le processus est complété pour ceux indiqués comme ayant été trouvés coupables.

NOTE : un policier accusé dans plus d'un dossier au cours de la même année financière est compté comme un, peu importe le nombre dossier dans lesquels il est accusé.

Un policier trouvé coupable dans plus d'un dossier au cours de la même année financière est compté comme un, peu importe le nombre de dossier dans lesquels il a été trouvé coupable.

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
2005-2006	11	Force plus grande/ voies de fait	6	Force plus grande/ voies de fait
		Harcèlement		Harcèlement
		Intimidation/menace/a261		Intimidation/menace/a261
		Enlèvement / séquestration		
		Consultation/utilisation/communication données du CRPQ		Consultation/utilisation/communication données du CRPQ
		Fraude / faux		

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Abus de confiance		Abus de confiance
		Ingérence/intimidation envers système judiciaire		
		Capacités affaiblies		Capacités affaiblies
		Conduite dangereuse		
		Drogues/autres substances		Drogues/autres substances
		Méfait		Méfait
		Bris condition/ ordonnance/ probation/ défaut comparaître		Bris condition/ ordonnance/ probation/ défaut comparaître
2006-2007	12	Force plus grande/ voies de fait	10	Force plus grande/ voies de fait

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Agression sexuelle / autre infraction sexuelle Harcèlement Intimidation/menace/a261 Enlèvement / séquestration Fraude/ faux Vol/recel Infraction contre administration/application loi et justice Administration justice / autre Capacités affaiblies Usage dangereux arme/imprudence Entretien/conservation/entreposage arme/munitions Prostitution Bris condition/ ordonnance/ probation/ défaut comparaître		Intimidation/menace/a261 Fraude/ faux Vol/recel Infraction contre administration/application loi et justice Capacités affaiblies Usage dangereux arme/imprudence Bris condition/ ordonnance/ probation/ défaut comparaître
2007-2008	14	Force plus grande/ voies de fait	8	Force plus grande/ voies de fait

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Harcèlement		Harcèlement
		Intimidation/menace/a261		Intimidation/menace/a261
		Capacités affaiblies		Capacités affaiblies
		Délit de fuite		
		Entretien/conservation/entreposage arme/munitions		Entretien/conservation/entreposage arme/munitions
		Document /admin armes à feu		
		Arme - autres		
		Introduction par effraction		Document /admin armes à feu
		Méfait		
		Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître		Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître
2008-2009	10	Force plus grande/ voies de fait	3	Force plus grande/ voies de fait
		Harcèlement		
		Intimidation/menace/a261		Harcèlement
		Utilisation biens SQ à des fins personnelles		
		Fraude/ faux		

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables	
		Vol/recel		Infraction contre administration/application loi et justice	
		Abus de confiance			
		Infraction contre administration/application loi et justice			
		Méfait public			Capacités affaiblies
		Capacités affaiblies			Conduite dangereuse
		Conduite dangereuse			Véhicule - autre
		Véhicule - autre			Introduction par effraction
		Usage dangereux arme / imprudence			Méfait
		Introduction par effraction			Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître
		Méfait			
		Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître			
2009-2010	9	Force plus grande/ voies de fait	4	Force plus grande/ voies de fait	

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Agression sexuelle / autre infraction sexuelle Intimidation/menace/a261 Fraude / faux Entraver/nuire/empêcher/inciter à .. la justice de suivre son cours Infraction contre administration/application loi et justice Méfait public Capacités affaiblies Conduite dangereuse Drogue / autres substances Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître		Agression sexuelle / autre infraction sexuelle Fraude / faux Capacités affaiblies
2010-2011	8	Force plus grande/ voies de fait	6	Force plus grande/ voies de fait

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Harcèlement		Harcèlement
		Intimidation/ menace/ a261		Intimidation/ menace/ a261
		Abus de confiance		
		Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice		Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice
		Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours		Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours
		Infraction contre administration/application loi et justice		
		Méfait		Méfait
		Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître		Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître
		Action indécente		Action indécente
2011-2012	14	Force plus grande/ voies de fait	5	Force plus grande/ voies de fait
		Intimidation/ menace/ a261		
		Consultation/utilisation/communication données du CRPQ		
		Fraude/ faux		Fraude/ faux

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Abus de confiance Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice Cacher preuve/renseignements/autre Parjure/incitation à parjure Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours Méfait public Capacités affaiblies Conduite dangereuse Entretien/conservation/entreposage négligent arme/munition Document /admin armes à feu Drogue / autres substances		Abus de confiance Capacités affaiblies Conduite dangereuse Document /admin armes à feu
2012-2013	14	Force plus grande/ voies de fait Intimidation/ menace/ a261	1	Drogue / autres substances

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Consultation/utilisation/communication données du CRPQ Fraude/ faux Corruption Vol/recel Abus de confiance Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours Infraction contre administration/application loi et justice Usage dangereux arme / imprudence Entretien/conservation/entreposage négligent arme/munition Drogue / autres substances Méfait		
2013-2014	13	Force plus grande/ voies de fait Agression sexuelle / autre infraction sexuelle	3	Agression sexuelle / autre infraction sexuelle

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Harcèlement Intimidation/ menace/ a261 Fraude/ faux Vol/recel Abus de confiance Capacités affaiblies Conduite dangereuse Méfait Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître Action indécente Infractions aux lois/règlements - autres		 Capacités affaiblies
1 ^{er} avril 2014 au 28 février 2015	8	Force plus grande/ voies de fait Harcèlement Intimidation/ menace/ a261 Fraude/ faux	-	-

Année de création du dossier (année financière)	Nombre de policiers accusés	Nature des accusations portées	Nombre de policiers trouvés coupables (fin de processus)	Nature des accusations coupables
		Présentation / signature rapport faux/ inexact avec impact justice Entraver / inciter à entraver justice de suivre son cours Infraction contre administration/application loi et justice Capacités affaiblies Bris condition/ordonnance/ probation/défaut comparaître		

